****

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

 **школа № 370**

**Московского района Санкт-Петербурга**

 **Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку для обучающихся с ОВЗ**

**в 9 классах ГБОУ №370 Московского района Санкт-Петербурга**

**в 2022 учебном году**

 На основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

 Приказа Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом 10.12.2018 регистрационный № 52953);

 Распоряжения Комитета по образованию « Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 14.12.2021 №3296-р;

 Распоряжения Комитета по образованию « О подготовке к проведению итогового собеседования по русскому языку в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 14.12.2021 №3297-р;

 Приказа директора ГБОУ школы №370 №125 от 08.02.2022«О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в очной и дистанционной форме»

 09 февраля 2022 года в ГБОУшколе №370 было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 39 учащихся: 9а класса  из 11 (100%), 9б класса  из 16 (100%), 9в класса  из 12 (100%), В результате в  39  участников получили «зачет»  (100%). 35 обучающихся прошли собеседование в очной форме и 4 в дистанционном формате.

 Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 2 баллов. За работу ученик может получить максимум 9 баллов. Минимум для зачета составляет 5 баллов. Минимум  (5баллов) получили 7 человек (18%), максимум (9 баллов) – 0 человек 0 (*%*) на основании методических рекомендаций 2022 года.

 Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 30-40 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования.

 Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами  Цыреновой Е.А., Грибановой Н.И. ,Смирновой О.В.по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

 Для проведения устного собеседования были подготовлены 3 аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников ( Левандовской Н.Е, Михеевой М.Н., Кузьминой Л.Б., Святун М.Ю., Сафоновой О.А. ,Кошкиной А.Ю.)  Мероприятие прошло организованно. Нарушений нет , сбоев техники  нет . Дистанционный формат проходил с использованием платформы- вацап.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  Фамилия |  Количество баллов | Зачёт | Незачёт |
| 1 | Абдуллаев Равшан Раис оглы | 7 |  |  |
| 2 | Гришина АнастасияАлексеевна | 8 |  |  |
| 3 | Зуева Алина Дмитриевна | 5 |  |  |
| 4 | Колесова Анастасия Валентиновна | 7 |  |  |
| 5 | Комаров Семен Андреевич | 7 |  |  |
| 6 | Куракаев Исмаил Адамович | 7 |  |  |
| 7 | Николаева Полина Андреевна | 8 |  |  |
| 8 | Сафихатов Ниджат Намиг оглы | 6 |  |  |
| 9 | Сигалаев Руслан Робертович | 7 |  |  |
| 10 | Степанова Вероника Матвеевна | 6 |  |  |
| 11 | Щербаченко Татьяна Сергеевна | 7 |  |  |
| 12 | АбдусамадовАнушервон Абсатторович | 7 |  |  |
| 13 | Агапова Анна Ивановна | 6 |  |  |
| 14 | Баяджан Артем Захарович | 6 |  |  |
| 15 | Гапоненко Егор Денисович | 7 |  |  |
| 16 | Гурщенко Владислав Константинович | 5 |  |  |
| 17 | Мамаев Руслан Мурадович | 5 |  |  |
| 18 | Нестеров Данила Денисович | 7 |  |  |
| 19 | Карпенко Вячеслав Владимирович | 8 |  |  |
| 20 | Куенкова ЕлизаветаИвановна | 7 |  |  |
| 21 | Треханова Мария Сергеевна | 7 |  |  |
| 22 | Титова Мария Александровна | 7 |  |  |
| 23 | Чамина Кристина Сергеевна | 8 |  |  |
| 24 | Юрьев Никита Юрьевич | 6 |  |  |
| 25 | Злотников Егор Иванович | 8 |  |  |
| 26 | Шелепин Ярослав Данилович | 5 |  |  |
| 27 | Нуридини ФайзиддинБекназарович | 5 |  |  |
| 28 | Битюков Роман Александрович | 6 |  |  |
| 29 | Емельянова Ольга Александровна | 5 |  |  |
| 30 | Зайцева Анастасия Александровна | 8 |  |  |
| 31 | Зебров Антон Алексеевич | 5 |  |  |
| 32 | Мизерная МаргаритаАлександровна | 6 |  |  |
| 33 | Новикова Анастасия Андреевна | 6 |  |  |
| 34 | Ольшанская Ольга Сергеевна | 8 |  |  |
| 35 | Погодина Арина Андреевна | 6 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 36 | Серов Илья Игоревич | 6 |  |  |
| 37 | Шомин Дмитрий Максимович | 6 |  |  |
| 38 | Шубина Устинья Назаровна | 7 |  |  |
| 39 | Эсмедляев Павел Родионович |  6 |  |  |

Задание 1. Чтение вслух

|  |
| --- |
|                                                                        ИЧ |
| Интонация соответствует пунктуационномуоформлению текста | Интонация не соответствует пунктуационномуоформлению текста |
| количество человек | 0% | Количество0  человек  | 0% |
|  |  |  |  |
| ТЧ |
| **Темп чтения соответствует коммуникативнойзадаче** | **Темп чтения не соответствует коммуникативнойзадаче** |
| количество 39 человека | 100% | количество 0 человек  | 0% |
|  |  |  |  |

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

|  |
| --- |
| П1 |
| **Все основные микротемы исходного текстасохранены** | **Упущена или добавлена микротема (1 или более)** |
| количество 39 человек |  100% | количество 0 человека | 0% |
|  |  |  |  |
| П2 |
| **Фактических ошибок нет** | **Допущены фактические ошибки (1 или более)** |
| количество 34 человек | 87% | количество  5 человек | 15% |
|  |  |  |  |
| П3 |
| **Высказывание включено в текст уместно,логично** | **Высказывание не включено или приведенонеуместно и нелогично** |
| количество 8 человек | 21% | количество  31 человек | 79% |
|  |  |  |  |
| П4 |
| Ошибок при цитировании нет | Есть ошибки при цитировании (1 или более) |
| количество 0 человек | 0 % | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

 Грамотность речи (задания 1 и 2)

|  |
| --- |
| Г |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество 0 человек | 0% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
| О |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено неболее 1 орфоэпической ошибки (исключаяслово в тексте с поставленным ударением) | Допущено 2 орфоэпические ошибки или более |
| количество 0 человек | 0% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
| Р |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3речевых ошибок | Допущено 4 речевые ошибки или более |
| количество 0 человек | 0 % | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
| Иск |
| Искажения слов нет | Допущены искажения слов (1 или более) |
| количество 0 человек | 0% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |

Задание 3. Монолог

|  |
| --- |
| М1 |
| **Приведено 10 или более фраз по темевысказывания без фактических ошибок** | **Приведено менее 10 фраз и/или допущеныфактические ошибки (1 или более)** |
| количество 39 человек | 100% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
| М2 |
| **Речевая ситуация учтена** | **Речевая ситуация не учтена** |
| количество 36человек | 92% | количество 3 человек | 8% |
|  |  |  |  |
| М3 |
| **Высказывание характеризуется смысловойцельностью, речевой связностью ипоследовательностью, логикой изложения** | **Высказывание нелогично, изложениенепоследовательно, допущены логические ошибки(1 или более)** |
| количество 11 человек | 28 % | количество 28 человек | 72% |
|  |  |  |  |

Задание 4. Диалог

|  |
| --- |
| Д1 |
| Даны ответы на все вопросы | Ответы не даны или даны односложные ответы |
| количество 0 человек | 0% | количество 39человека | 100% |
|  |  |  |  |
| Д2 |
| **Речевая ситуация учтена** | **Речевая ситуация не учтена** |
| количество 39 человек  | 100% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Грамотность речи (задания 3 и 4)

|  |
| --- |
| Г |
| Грамматических ошибок нет | Допущены грамматические ошибки (1 или более) |
| количество 0человек | 0% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
| О |
| Орфоэпических ошибок нет, или допущено неболее 2 ошибок | Допущено 3 орфоэпические ошибки или более |
| количество 0 человек | 0% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
| Р |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 3речевых ошибок | Допущено 4 речевые ошибки или более |
| количество 0 человек | 0 % | Количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |
| РО |
| Речь отличается богатством и точностьюсловаря, используются разнообразныесинтаксические конструкции | Речь отличается бедностью и/или неточностьюсловаря, используются однотипные синтаксическиеконструкции |
| количество 0 человек | 0% | количество 0 человек | 0% |
|  |  |  |  |

 Диаграмма результатов устного собеседования по русскому языку:

**Анализ результатов:**

1.Устное собеседование по русскому языку показало: все обучающиеся 9х классов прошли собеседование. Хорошо обучающиеся справились с

- чтением текста

- с  пересказом

- с составлением монолога

-с диалогом

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует
особого внимания в процессе подготовки учащихся к ГВЭ по русскому языку:

- допущено большое количество ошибок при цитировании

-грамматические ошибки (при пересказе, при составлении монолога и диалога)

- искажение слов

- при монологе и диалоге наблюдается непоследовательность изложения материала

- речь отличается бедностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции

3. Особого внимания заслуживают обучающиеся, набравшие на собеседование малое количество баллов, не справившиеся с чтением текста за  две минуты, не пересказавшие текст

**Выводы:**

 1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9х классах достаточный.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9х классах удовлетворительный.

 Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы Смирновой О.В. Варламовой А.О. Цыреновой Е.А. Хромову А.Н. вести коррекционную работу по выявленным в  ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 8 и 9 классов.
2. Председателю МО гуманитарного цикла Грибановой Н.И.провести анализ ИС-9 на методическом объединении.
3. Учителям -  предметникам на уроках проводить занятия по подготовке к  итоговому собеседованию (включать пересказ, чтение  отрывков, строить монологические высказывания, работать над диалогом)
4. Классным  руководителям  9х классов Богдановой О.А., Смирновой О.В., Яковлевой Г.И. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.
5. Информацию по ознакомлению с результатами сдачи устного собеседования занести в журнал под роспись обучающихся.

Заместитель директора по УВР :                                             Е.Д. Николаенко